

LFF Biedru iesniegums

Mēs zemāk parakstījušies LFF biedri, atbilstoši biedrības Latvijas Futbola federācijas (turpmāk tekstā – LFF) statūtu:

- 15. panta b. punktam – LFF biedram ir tiesības – “izstrādāt un iesniegt priekšlikumus to iekļaušanai Kongresa darba kārtībā;”
- 32. Panta 3. punktam – “Ikviens priekšlikums, ko Biedrs vēlas iesniegt Kongresā, tiek rakstiski nosūtīts administrācijai ar īsu skaidrojumu 30 dienas pirms Kongresa.”
- 35. Panta:
 - o 2. punktam – “Priekšlikumi Statūtu un Kongresa reglamenta grozīšanai Biedram vai Valdei rakstveidā, ar īsu skaidrojumu jāiesniedz ģenerālsekretāram. Biedra iesniegts priekšlikums ir derīgs, ja to rakstiski ir atbalstījuši vismaz viena desmitdaļa pārējo delegātu, kuri pārstāv Biedrus.”
 - o 3. punktam – “Lai balsotu par Statūtu un Kongresa reglamenta grozījumiem, Kongresā jāpiedalās vairākumam (vairāk nekā 50%) delegātu, kuri pārstāv balsstiesīgos Biedrus.”
 - o 4. punktam – “Priekšlikums par Statūtu un Kongresa reglamenta grozījumiem ir pieņemts tikai gadījumā, ja par to nobalso divas trešdaļas klātesošo balsstiesīgo Biedru.”

vēlamies rosināt LFF statūtu 31. panta 3. punkta izmaiņas, lai veicinātu demokrātiskāku LFF valdes vēlēšanu procesu.

Īss ierosinājuma apraksts:

LFF statūtu 31. panta 3. punkts ir izteikts sekojoši:

“Vēlēšanas amatiem Valdē notiek katram amatam atsevišķi. Vismaz viens amats tiek rezervēts kandidātei – sievietei. Kandidāta izvirzīšanai, kurš pretendē uz amatu Valdē, nepieciešams vismaz 10% Biedru atbalsts, to izvirzot. Katrs Biedrs katra amata vēlēšanām (t.i. Prezidenta, viceprezidenta un Valdes locekļa) var izvirzīt tikai vienu kandidātu. Ja Biedrs atbalsta vairāk nekā vienu kandidātu (piemēram, sniedz atbalstu diviem Prezidenta amata kandidātiem), šī Biedra atbalsts netiek ņemts vērā.”

Šajā punktā noteiktais ierobežojums katram Biedram katra amata vēlēšanām izvirzīt tikai vienu kandidātu, mūsdiā, rada virkni riskus un ierobežo demokrātijas principus, ko pierādīja iepriekšējās vēlēšanas, kuras tika aizvadītas saskaņā ar šo statūtu regulējumu.

1. Statūtu 38. panta 1. punkts nosaka valdes sastāvu:

“Valde sastāv no 9 locekļiem, no kuriem vismaz vienam jābūt sievietei:

- a. Prezidents
- b. pirmais viceprezidents
- c. otrais viceprezidents
- d. 6 locekļi”

2. Katram biedram izvirzot vienu kandidātu maksimālais kandidātu skaits tieši valdes locekļu kandidatūrai ir 10 uz sešām amata pozīcijām, pie nosacījuma, ja katrs valdes locekļa amata kandidāts saņemtu precīzi noteikto 10 % biedru atbalstu. Lai arī 10 kandidāti uz 6 pozīcijām, mūsaprāt, nav labākais piemērs demokrātijai, realitātē pastāv arī vēl citi scenāriji:

- a. 20 amata kandidāti var saņemt katrs 5% biedru atbalstu, tas varētu nozīmēt, ka amata kandidātam nekvalificējas neviens.
- b. 5 amatu kandidāti varētu saņemt katrs 20% biedru atbalstu, tas nozīmētu, ka uz 6 amatu vietām kandidētu 5 kandidāti, kas ir mazāks skaits nekā statūtos noteiktais valdes locekļu minimums.
- c. Biedru skaitam esot, piemēram, 105 minimālais nepieciešamais biedru atbalsts kandidātam ir 11 biedri, tātad pat ideālā situācijā visi biedri nevar izvirzīt vairāk par 9 valdes kandidātiem uz sešām amata pozīcijām.
- d. Pastāv kā neuzmanības, tā arī negodprātīgas rīcības risks, kas varētu radīt situāciju, kad kāds Biedrs vai nu neapzināti, vai apzināti atbalstu sniegtu vairākām personām, tādējādi šāds balsis tiktu anulētas un citu biedru izvirzītā kandidatūra tiktu izslēgta no turpmākās kandidēšanas. Turklāt šāda situācija negodīgi aizskar ne tikai kandidāta tiesības kandidēt, jo viņam nav iespējams pārliecināties par to, ka biedrs nav devis citam kandidātam piekrišanu, gan vēl jo vairāk citu vismaz 9 biedru tiesības izvirzīt savu kandidātu, jo anulējot viena biedra piekrišanu kandidāts var nekvalificēties, tādējādi savas tiesības izvirzīt kandidātu ir zaudējuši arī citi biedri, kas bija uzticējušies konkrētajam kandidātam. Šāds risks ir īpaši augsts, jo nepastāv nekāds reģistrs vai veids, kas ļautu kandidātam pārliecināties vai konkrētais biedrs nav sniedzis atbalstu jau kādam citam kandidātam.

3. Risks, kas parādījās iepriekšējā vēlēšanu procedūrā ir tāds, ka kāds no amata kandidātiem apzināti ieguva ievērojamu biedru atbalstu, tādējādi, būtībā liedza iespēju pieteikties kādam citam kandidātam, jeb biedram izvirzīt citu kandidātu, jo statūtos nav noteikta biedra izsniegtā atbalsta atsaukšanas procedūra, ja tas pārdomātu par sniegto atbalstu un vēlētos sniegt atbalstu citam, viņaprāt, atbilstošākam amata kandidātam.

4. Šāds ierobežots kandidātu skaits un necaurspīdīga atbalsta sniegšanas procedūra, mūsaprāt, var radīt kā korupcijas, tā arī ar tirgošanos ar ietekmi saistītus riskus.

5. Šāda kandidātu izvirzīšanas kārtība, mūsaprāt, neveicina iespējamu profesionālu kandidātu iesaisti LFF pārvaldē, jo tos varētu atbaidīt šis nepārskatāmais kandidāta izvirzīšanas process.

Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam kongresa darba kārtībā izskatīt LFF statūtu 31. panta 3. punkta izmaiņas sekojošā redakcijā, pārējos statūta punktus atstājot negrozītus:

1. "Vēlēšanas amatiem Valdē notiek katram amatam atsevišķi. Vismaz viens amats tiek rezervēts kandidātei – sievietei. Kandidāta izvirzīšanai, kurš pretendē uz amatu Valdē, nepieciešams vismaz 10% Biedru atbalsts, to izvirzot."